

## Статья 111 УК РФ: Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности, -

наказывается лишением свободы на срок до восьми лет.

Умелые действия адвоката с потерпевшим, а также по сбору характеризующего материала в отношении подсудимого и привели к такому положительному результату, - мой подзащитный, виновный в совершении **тяжкого преступления, против личности, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего** получил, так сказать только три года лишения свободы и отбывание наказание было определено судом **условно**.

### ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

\_\_\_\_\_ года

с. Юргинское

Омутинский районный суд Тюменской области в составе председательствующего судьи **Дюкова Н.В.**, при секретаре судебного заседания Ивановой И.В. с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Юргинского района Волик Е.Н., подсудимого \_\_\_\_\_ защитника адвоката **Оспанова Р.Д.** представившего удостоверение № 1040 от **05.11.2009** года и ордер № 042511 от \_\_\_\_\_ г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № \_\_\_\_\_ в отношении \_\_\_\_\_ аДД.ММ.ГТТГ рождения в <адрес>, русского, гражданина РФ, образование 9 классов, холостого, военнообязанного, не судимого, проживающего в <адрес> работающего водителем <адрес>», копию обвинительного заключения получившего ДД.ММ.ГТТГ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного **ст. 111 ч. 1 УК РФ**,-

УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при следующих обстоятельствах:

ДД.ММ.ГТТГ, около 01 часа, \_\_\_\_\_, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке местности, расположенного на расстоянии 000 метров от здания № 00 по <адрес> на почве личных неприязненных отношений,

возникших в ходе ссоры с [REDACTED] действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, подсудимый [REDACTED] нанес потерпевшему [REDACTED] множественные удары по телу отверткой, принесенной с собой, чем причинил последнему телесные повреждения в виде: раны в надключичной области слева, на уровне границы средней и наружной трети левой ключицы, проникающая в плевральную полость с повреждением левого легкого, приведшая к развитию пневмоторакса и подкожной эмфиземы, которая по признаку опасности для жизни, причинила тяжкий вред здоровью; ран по среднеключичной линии слева на уровне соска, на задней поверхности левого плечевого сустава, в надлопаточной области справа, не проникающие в плевральную полость, по признаку кратковременного расстройства здоровья причинили легкий вред здоровью.

**В момент ознакомления с материалами уголовного дела [REDACTED] в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в связи с согласившись с предъявленным обвинением.**

Данное ходатайство было занесено путем соответствующей записи протокол ознакомления его с материалами уголовного дела в соответствии частью второй ст. 218 УПК РФ и подтверждено письменным заявлением адресованным суду.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] в присутствии защитника заявил, что предъявленное обвинение ему понятно, с данным обвинением согласен и свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке он поддерживает.

**При этом он пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке им заявлено добровольно, после консультации с защитником, и что последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке он осознает.**

Потерпевший [REDACTED] представил в суд заявление о том, что возражений против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке он не имеет.

Государственный обвинитель заместитель прокурора <адрес>- **Волик Е.Н.** в судебном заседании согласился с заявленным подсудимым ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в связи с его согласием с предъявленным обвинением.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что условия, при которых [REDACTED] было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке предусмотренные ст.ст. 314-316 УПК РФ, соблюдены:

подсудимый [REDACTED] заявил добровольно, при наличии согласи государственного обвинителя, после консультации с защитником, осознавшего характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Предъявленное обвинение ему понятно, ним он согласен. Наказание за преступление, в котором он обвиняется, и превышает десяти лет лишения свободы.

Потерпевший [REDACTED] не возражает против заявленного подсудимым ходатайства.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым ходатайств подсудимого [REDACTED] удовлетворить и постановить обвинительный приговор без проведения

судебного разбирательства в общем порядке.

При изучении материалов уголовного дела установлено, что обвинение, которым согласился подсудимый [REDACTED], обосновано, подтверждается доказательствами, собранными органами предварительного следствия по уголовному делу.

Действия [REDACTED] подлежат квалификации по **ст. 111 ч. 1 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.**

При этом суд исходит из того, что подсудимый действовал умышленно и преследовал цель, причинить вред здоровью потерпевшего [REDACTED]

Его умысел на причинение тяжкого вреда здоровью характеризуется тем, что [REDACTED] умышленно нанес несколько ударов отверткой потерпевшему по телу - местонахождение жизненно важных органов человека.

Подсудимый нанес удары отверткой, нанесение ударов которой по телу опасно для жизни человека.

Исходит суд также из наступивших уголовно-наказуемых последствий, без действий подсудимого - тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

В ходе предварительного следствия в отношении [REDACTED] была проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза по заключению которой № 0000 от ДД.ММ.ГГГГ [REDACTED] может что осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, как в момент инкриминируемого деяния, так и в настоящее время. ( л.д. 64-65).

Данное заключение экспертизы суд считает объективным, поскольку экспертиза проведена специалистами в области психиатрии, незаинтересованными по делу лицами, на основании соответствующих методик и норм УПК РФ.

Кроме того, поведение [REDACTED] в судебном заседании не вызвало у суда сомнений в его психической полноценности.

В связи с этим суд считает, что [REDACTED] совершил преступление в состоянии вменяемости.

При назначении наказания подсудимому [REDACTED], суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, обстоятельства дела, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Подсудимым совершено преступление, относящееся к **категории тяжких** на основании ст. 15 УК РФ.

Обстоятельствами, смягчающими наказание суд признает раскаяние подсудимого в содеянном и признание вины, активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств отягчающих наказание в отношении подсудимого судом не установлено.

Учитывая фактические обстоятельства совершенного преступления и личность подсудимого, суд в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ, не находит оснований для изменения категории совершенного подсудимым преступления.

В целях восстановления социальной справедливости, исправления [REDACTED].

и предупреждения совершения им новых преступлений, суд **назначает** [REDACTED] **наказание в виде лишения свободы.**

В силу ст. 316 ч. 7 УПК РФ, в связи с ходатайством подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, назначенное подсудимому наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В связи с этим суд назначает подсудимому наказание с применением правил ст. 62 ч. 5 УК РФ.

Учитывая активное содействие раскрытию и расследованию преступления, то есть наличие смягчающего обстоятельства, предусмотренного пунктом «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, суд назначает [REDACTED] наказание с применением ст. 62 ч. 1 УК РФ.

При назначении наказания суд учитывает психическое состояние здоровья Пуртова П.А.

Принимая во внимание, что [REDACTED] не судимый, работает, характеризуется удовлетворительно, суд пришел к выводу о возможности исправления [REDACTED] без реального отбывания наказания и на основании ст. 73 ч.1 УК РФ постановляет считать назначенное **наказание [REDACTED] в виде лишения свободы условным.**

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд –

#### ПРИГОВОРИЛ:

**Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 111 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы с применением ст. 62 ч. 1 УК РФ сроком на 3 (три) года.**

**И на основании ст. 73 УК РФ назначенное [REDACTED] наказание в виде лишения свободы СЧИТАТЬ УСЛОВНЫМ с испытательным сроком на 3 (три) года.**

Меру пресечения - подписку о невыезде [REDACTED] оставить без изменения, которую отменить при вступлении приговора в законную силу. Обязать [REDACTED] в период испытательного срока не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа осуществляющего исправление осужденного, являться в указанный орган регулярно на регистрацию.

Вещественные доказательства по делу в соответствии со ст. 81 УПК РФ по вступлению приговора в законную силу - футболку, хранящуюся в комнате хранения вещественных доказательств ОП № 0 МО МВД РФ <адрес>передать по принадлежности потерпевшему [REDACTED].

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в <адрес> через <адрес> районный суд в течение 10 суток со дня постановления приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом

апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня постановления приговора.

приговора находится  
районном суде Тюменско



*[Handwritten signature]*



Подлинник хранится в уголовном деле № [redacted] «адрес»