

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень [REDACTED] года

Центральный районный суд г. Тюмени в составе председательствующего судьи Везденёва К.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Центрального АО г. Тюмени Мальковой О.Н.,

потерпевшей ФИО5,

подсудимого [REDACTED].,

защитника – адвоката Оспанова Р.Д., представившего удостоверение № и ордер №,

при секретаре Гудковой Ю. ff8 А.,

рассмотрев в судебном заседании уголовное дело № в отношении

[REDACTED], <данные изъяты>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 [ст.158 УК РФ](#),

У С Т А Н О В И Л:

ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 18 часов 00 минут до 22 часов 00 минут [REDACTED] [REDACTED], находясь у <адрес> увидев автомобиль «<данные изъяты>» регистрационный знак № региона, принадлежащий ФИО5, в ходе внезапно возникшего умысла решил совершить тайное хищение имущества из указанного автомобиля, принадлежащего последней.

С этой целью, реализуя свой преступный корыстный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, [REDACTED] ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 18 часов 00 минут до 22 часов 00 минут, находясь у <адрес>, осознавая, что его преступные действия являются не очевидными для потерпевшего и третьих лиц, а также то, что за его преступными действиями никто не наблюдает, и не в силах ему воспрепятствовать, подошел к задней правой двери автомобиля «<данные изъяты>» регистрационный знак № региона, припаркованного у <адрес>. После чего, путем разбития правого заднего малого стекла, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил из автомобиля «<данные изъяты>» регистрационный знак № региона, имущество, принадлежащее ФИО5, а именно:

- 2 шины «<данные изъяты>», стоимостью 4 000 рублей,
- автомагнитола «<данные изъяты>», стоимостью 7 000 рублей,

- автосабвуфер «<данные изъяты>», стоимостью 6 000 рублей.

После чего, продолжая реализацию преступного умысла направленного на тайное хищение чужого имущества, [REDACTED] с помощью ключа открутил 4 колеса с автомобиля «<данные изъяты>» регистрационный знак № региона, и действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил 4 колеса «<данные изъяты>», стоимостью 21 000 рублей, а всего похитил имущества ФИО5 на общую сумму 38 000 рублей.

Завладев похищенным имуществом, [REDACTED] с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив своими преступными действиями ФИО5 материальный ущерб на общую сумму 38 000 рублей, который является для нее значительным, так как ее ежемесячный доход составляет 25 678 рублей 65 копеек, имеются кредитные обязательства на общую сумму 161 291 рублей, выплаты по которым ежемесячно составляют 5 548 рублей 37 копеек.

Подсудимый [REDACTED] согласился с предъявленным ему обвинением в полном объеме, заявив, что осознает последствия, заявленного им добровольно и после консультации с защитником, ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, в содеянном раскаивается.

Государственный обвинитель, потерпевшая ФИО5, защитник не возражали рассмотреть уголовное дело в особом порядке. По убеждению суда обвинение, с которым подсудимый согласился, является обоснованным и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

При таких обстоятельствах суд считает, что условия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением соблюдены.

Действия подсудимого [REDACTED] суд квалифицирует по п.«в» ч.2 [ст.158 УК РФ](#) – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину.

В судебном заседании потерпевшей ФИО5 было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении [REDACTED] в связи с примирением, поскольку в настоящее время материальный ущерб полностью возмещен, претензий к подсудимому не имеется.

Подсудимый [REDACTED] и адвокат Оспанов Р.Д. ходатайство потерпевшей поддержали.

Государственный обвинитель не возразил против удовлетворения ходатайства потерпевшего.

Заслушав мнение сторон, суд находит ходатайство потерпевшей ФИО5 о прекращении уголовного дела в отношении [REDACTED] подлежащим удовлетворению.

В соответствии со [ст.76 УК РФ](#), лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное [REDACTED], в соответствии со [ст.15 УК РФ](#), относится к категории преступлений средней тяжести. [REDACTED] <данные изъяты>, в настоящее время в полном объеме возместил потерпевшей материальный ущерб.

Таким образом, у суда имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении [REDACTED] по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 [ст.158 УК РФ](#), в связи с примирением сторон.

На основании изложенного, руководствуясь ст.25, ст.254, ст.256 и [ст.271 УПК РФ](#), суд

П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело по обвинению [REDACTED] в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 [ст.158 УК РФ](#), прекратить в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения, избранную в отношении [REDACTED], в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тюменский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения.

Председательствующий

Везденёв К.Е.