

## ПРИГОВОР

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тюмень [REDACTED] года.

Ленинский районный суд г. Тюмени в составе:

председательствующего судьи Жуковской Е.А.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского АО г. Тюмени Гарбуз Л.В.

подсудимого [REDACTED]

защитника – адвоката Оспанова Р.Д., представившего удостоверение № ордер № от ДД.ММ.ГГГГ

при секретаре Сырьевой Н.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № в отношении

[REDACTED], <данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 [ст. 159 УК Российской Федерации](#), суд

#### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED], совершил мошенничество, с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах.

Так, ДД.ММ.ГГГГ около 21 часа 30 минут, [REDACTED], находясь на лестничной площадке <адрес>, решил умышленно, из корыстных побуждений, путем обмана, похитить имущество у ранее знакомой ФИО1

Реализуя свой преступный умысел, [REDACTED], держа при себе принадлежащий ФИО1 сотовый телефон «<данные изъяты>», стоимостью <данные изъяты> рублей, в комплекте с зарядным устройством, и кожаным чехлом, стоимостью <данные изъяты> рублей, путем обмана, под предлогом, что он пойдет на улицу и выбросит мусор, вышел из подъезда указанного дома. ФИО1., не подозревая об истинных намерениях [REDACTED] не препятствовала его уходу. Однако, оказавшись на улице, [REDACTED] с места преступления, вместе с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им в дальнейшем по своему усмотрению, причинив своими действиями ФИО1 материальный ущерб на общую сумму <данные изъяты> рублей, который является для нее значительным, так как постоянного и самостоятельного дохода она не имеет, проживает за счет родственников.

Подсудимый [REDACTED] вину по предъявленному обвинению признал полностью, однако от дачи показаний в судебном заседании отказался,

воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В связи с отказом подсудимого от дачи показаний, были оглашены его показания, данные в ходе предварительного следствия в качестве обвиняемого от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. <данные изъяты>) из которых следует, что ДД.ММ.ГГГГ около 19 часов 30 минут он пришел в гости к своей знакомой ФИО1 проживающей по адресу: <адрес>. Около 21 часа 30 минут они решили прогуляться. ФИО1 стала собирать мусор в квартире, который хотела выбросить по дороге, а его попросила взять ее сотовый телефон «<данные изъяты>». Тогда у него возник умысел на хищение указанного телефона. Пока потерпевшая была отвлечена, он взял телефон и в кухне зарядку от телефона, положил их в карман. Потом они вышли на лестничную площадку, ФИО1 стала закрывать дверь. Он сказал, что пойдет вперед и сам вынесет мусор. ФИО1 не возражала. После этого он вышел на улицу, выкинул мусор и сразу уехал домой, похитив таким образом у потерпевшей сотовый телефон в чехле и зарядное устройство. В этот же вечер ФИО1 отправляла ему сообщение в социальной сети «<данные изъяты>» с просьбой вернуть ему телефон, но он придумал историю с его похищением от ее дома, так как не собирался ей ничего возвращать. Через некоторое время он заложил телефон в комиссионный магазин, вырученные деньги потратил на личные нужды.

Об аналогичных обстоятельствах совершения преступлений ██████████ ██████████ рассказал и показал при проверке его показаний на месте преступления (л.д. <данные изъяты>), а также отразил в протоколе явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. <данные изъяты>).

Оглашенные показания подсудимый ██████████. подтвердил, указал, что они являются верными и правильными. В настоящее время в содеянном раскаивается, приносит извинения потерпевшей, похищенное имущество ей возвращено в полном объеме.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при допросе ██████████ в ходе предварительного следствия не допущено, показания им даны добровольно, в присутствии защитника, подтверждены в суде, в связи с чем, суд считает возможным взять за основу приговора его показания, данные в ходе предварительного следствия.

Помимо полного признания своей вины подсудимым, его вину также подтверждают исследованные в судебном заседании доказательства, показания потерпевшей, свидетелей и доказательства, содержащиеся в материалах уголовного дела.

Так, из показаний потерпевшей ФИО1., данных в ходе предварительного следствия ДД.ММ.ГГГГ (л.д. <данные изъяты>) следует, что ДД.ММ.ГГГГ около 19 часов 30 минут к ней в гости пришел знакомый по имени «<данные изъяты>», в настоящее время ей известно, что это ██████████. Около 21 часа 30 минут они решили прогуляться. При этом она стала собирать мусор в квартире, так как намеревалась его выкинуть по дороге. Вместе с ██████████. они вышли на

лестничную площадку, она передала ему в руки пакет с мусором, а также он держал ее сотовый телефон «<данные изъяты>». Потом ██████████. сказал, что пойдет вперед и выбросит пакет с мусором, пока она закрывает дверь. Она не возражала. Через несколько минут она вышла на улицу, но ██████████ уже не было. Возле подъезда соседнего дома сидел незнакомый молодой человек, она попросила его позвонить на ее номер телефона, но телефон был выключен. Также они зашли в социальную сеть «<данные изъяты>», где она общалась с ██████████. ██████████, он ответил ей, что его якобы похитили ее друзья, вместе с телефоном. После этого он пропал, а она обратилась в полицию с заявлением. Причиненный ущерб является для нее значительным, так как она самостоятельного источника дохода не имеет, проживает за счет родственников. Похищенный телефон ей был возвращен через несколько месяцев, сотрудниками полиции.

Свидетель ФИО2., в судебном заседании полностью подтвердил показания потерпевшей, так как именно с его сотового телефона он, по просьбе потерпевшей, осуществлял звонки на похищенный у нее сотовый телефон «<данные изъяты>». С его телефона они с ФИО1 также писали сообщение в социальной сети «<данные изъяты>». Подтвердил, что события происходили ДД.ММ.ГГГГ у дома <адрес>

Из показаний свидетеля ФИО3., данных в ходе предварительного следствия ДД.ММ.ГГГГ (л.д. <данные изъяты>), следует, что в ДД.ММ.ГГГГ в комиссионном магазине по <адрес>, он приобрел за <данные изъяты> рублей, сотовый телефон «<данные изъяты>» IMEI № ДД.ММ.ГГГГ к нему приехали сотрудники полиции и изъяли данный телефон, как похищенный ранее.

Кроме того, вину подсудимого подтверждают доказательства, содержащиеся в материалах уголовного дела:

Из протокола принятия устного заявления о преступлении от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. <данные изъяты>) следует, что ФИО1 просила привлечь к уголовной ответственности лицо, которое похитило принадлежащий ей сотовый телефон «<данные изъяты>», стоимостью <данные изъяты> рублей. IMEI телефона № (л.д. <данные изъяты>).

Согласно протоколу осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. <данные изъяты>) была осмотрена квартира <адрес>.

ДД.ММ.ГГГГ была осмотрена лестничная площадка <адрес> (л.д. <данные изъяты>).

Из протоколов выемки от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. <данные изъяты>) следует, что в комиссионном магазине «<данные изъяты>» по адресу: <адрес> произведена выемка закупочного акта №. У свидетеля ФИО3 произведена выемка сотового телефона «<данные изъяты>» IMEI №.

Впоследствии указанные вещи были осмотрены и приобщены по уголовному делу в качестве вещественных доказательств (л.д. <данные изъяты>).

Таким образом, исследовав все представленные доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого доказанной, квалификацию его действий правильной, с учетом установленных в судебном заседании фактических обстоятельств совершенного преступления.

Действия [REDACTED] квалифицируются судом по ч. 2 [ст. 159 УК Российской Федерации](#) – мошенничество, то есть хищение чужого имущества, путем обмана, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину.

Судом установлен умысел [REDACTED] на совершение мошеннических действий в отношении ФИО1 путем обмана, так как он, с корыстной целью, имея намерение обратить в свою пользу сотовый телефон потерпевшей, который она добровольно передала ему в руки, ввел ее в заблуждение, относительно того, что собирается помочь ей выбросить бытовой мусор. Потерпевшая, не подозревая об истинных намерениях [REDACTED], не возражала. Однако, покинув подъезд дома потерпевшей, подсудимый сразу вместе с ее имуществом скрылся.

Впоследствии [REDACTED], сотовым телефоном в чехле и зарядным устройством к нему, распорядился по своему усмотрению, то есть обратил имущество ФИО1 в свою пользу.

Причинение значительного материального ущерба потерпевшей ФИО1 нашло своё подтверждение в судебном заседании, исходя из общего размера причиненного ей материального ущерба, а также с учетом отсутствия у нее самостоятельного дохода и заработка.

Вину подсудимого подтверждают исследованные в судебном заседании и приведенные выше доказательства, которые являются достоверными, допустимыми и достаточными для разрешения настоящего уголовного дела. Кроме того, все собранные по уголовному делу доказательства согласуются с показаниями подсудимого, который также полностью признал свою вину.

При назначении наказания [REDACTED] суд учитывает требования, перечисленные в [ст. 60 УК Российской Федерации](#), характер и степень общественной опасности содеянного им, смягчающие наказание обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Психическое состояние подсудимого у суда сомнений не вызывает исходя из его поведения в суде и материалов уголовного дела, на учете у врача психиатра он не состоял и не состоит, вследствие чего, в отношении совершенного преступления является вменяемым и подлежит уголовной ответственности.

[REDACTED], по месту жительства характеризуется удовлетворительно, проживает совместно с семьей, двумя малолетними детьми, жалоб на его поведение в быт не поступало, общественный порядок не нарушает, имеет постоянное место работы, доход и заработок.

Смягчающими наказание обстоятельствами в отношении подсудимого суд признает: признание вины, раскаяние в содеянном, протокол явки с повинной, добровольное возмещение причиненного ущерба потерпевшей, наличие малолетних детей.

Отягчающих наказание обстоятельств, в соответствии со [ст. 63 УК Российской Федерации](#), в отношении подсудимого судом не установлено.

██████████ совершил преступление, относящееся в силу [ст. 15 УК Российской Федерации](#) к категории средней тяжести, вину свою полностью признал, в содеянном раскаивается, характеризуется удовлетворительно, ранее не судим, возместил потерпевшей материальный ущерб, претензий она к нему не имеет.

При таких обстоятельствах с учетом личности подсудимого и его отношения к содеянному, суд полагает возможным назначить ██████████ наказание не связанное с изоляцией от общества, в виде исправительных работ.

Правовых оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую, в силу ч. 6 [ст. 15 УК Российской Федерации](#), у суда не имеется, с учетом обстоятельств содеянного, и степени его общественной опасности.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению судом в соответствии с требованиями [ст. 81 УПК Российской Федерации](#).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

## **ПРИГОВОРИЛ:**

██████████ **признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 [ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации](#) и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 6 (шесть) месяцев с удержанием в доход государства 10% из заработной платы осужденного.**

Меру пресечения в отношении ██████████ в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней, до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественные доказательства: сотовый телефон «<данные изъяты>» считать возвращенными потерпевшей ФИО1., копию закупочного акта № от ДД.ММ.ГГГГ – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток в Тюменский областной суд с момента провозглашения, путем подачи жалобы в Ленинский районный суд г. Тюмени.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции,

а также поручить осуществление своей защиты избранному защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении нового защитника.

Председательствующий: Е.А. Жуковская