

Статья 111 УК РФ- Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

ч.4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, - наказываются лишением свободы на срок до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового

Адвокату в своей работе часто приходится принимать участие при избрании меры пресечения в отношении обвиняемых. Приведенное ниже постановление является ярчайшим примером того, что именно работа адвоката (в данном случае моя работа) является результатом того, что в отношении лица, обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления, несмотря на ходатайство следствия - следственного комитета) судом было отказано в избрании меры пресечения в виде содержания под стражей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень

_____ года

15 час. 40 мин.

Судья Тюменского районного суда Тюменской области **Ядрышников А.Р.**, с участием старшего помощника прокурора Тюменского района Тюменской области **Горявиной Л.А.**, следователя Тюменского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области **Камашева Е.В.**, обвиняемого _____ защитника - адвоката **Оспанова Р.Д.**, предоставившего удостоверение № 1040 и ордер № 046319 от _____ г., при секретаре Алиевой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании постановление заместителя руководителя Тюменского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области **Галямова Т.Т.** о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении _____ ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, детей не имеющего, не работающего, проживающего по адресу: <адрес>, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного **ч.4 ст. 111 УК РФ**,

УСТАНОВИЛ:

_____ года заместителем руководителя Тюменского МСО СУ СК РФ по Тюменской области возбуждено уголовное дело № _____ /_____, по признакам преступления, предусмотренного **ч.4 ст. 111 УК РФ**.

Согласно постановления о возбуждении уголовного дела: ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, в 11 часов 40 минут в <адрес>, обнаружен труп _____ ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>. с признаками насильственной смерти.

ДД.ММ.ГГГГ., по подозрению в совершении указанного преступления задержан _____, в порядке ст.ст.91,92 УПК РФ.

ДД.ММ.ГГГГ г. _____ предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного **ч.4 ст. 111 УК РФ**.

Органы предварительного расследования ходатайствуют об избрании _____

меры пресечения в виде заключения под стражу, мотивируя тем, что обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трёх лет, ранее привлекался к уголовной ответственности, однако на путь исправления не встал, постоянного места работы не имеет, по месту проживания характеризуется отрицательно, ведёт антиобщественный образ жизни, что указывает на отсутствие у него крепких социальных связей и может свидетельствовать о том, что с целью исключения возможности своего осуждения к мере наказания в виде лишения свободы [REDACTED] может скрыться от органов предварительного следствия и суда. Кроме того, в настоящее время предварительное следствие по данному уголовному делу не завершено, в связи с чем, оставаясь на свободе, [REDACTED] может воспрепятствовать производству по уголовному делу, в том числе оказать давление на свидетелей [REDACTED] и [REDACTED] с целью изменения последними своих показаний в его пользу, так как они являются его близкими родственниками, а также уничтожить иные доказательства. Заслушав следователя, поддержавшего ходатайство, заключение прокурора о необходимости применения в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, обвиняемого не согласного с постановлением, защитника

полагавшего возможным применить иную меру пресечения, исследовав представленные материалы, суд пришел к выводу о том, что ходатайство следователя удовлетворению не подлежит, по нижеследующим основаниям:

Согласно части 1 статьи 97 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: избрание обвиняемому меры пресечения возможно при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В соответствии с частью 1 статьи 108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве

меры пресечения применяется по судебному решению в отношении обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

Решая вопрос о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида помимо оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

[REDACTED] органами предварительного расследования обвиняется в совершении особо тяжкого преступления.

Представленными материалами уголовного дела, а именно: протоколом осмотра

места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ.; протоколом осмотра трупа от ДД.ММ.ГГГГ.; протоколом допроса потерпевшей [REDACTED] от ДД.ММ.ГГГГ.; протоколом допроса свидетеля [REDACTED] от ДД.ММ.ГГГГ.; протоколом допроса свидетеля [REDACTED] от ДД.ММ.ГГГГ.; протоколом допроса подозреваемого [REDACTED] от ДД.ММ.ГГГГ.; протоколом допроса обвиняемого [REDACTED] от ДД.ММ.ГГГГ. подтверждается наличие разумных оснований для осуществления уголовного

преследования в отношении [REDACTED] и его причастность к совершенному преступлению.

По сведениям Информационного центра ГУВД Тюменской области [REDACTED] не судим, в ДД.ММ.ГГГГк административной ответственности не привлекался.

Согласно **представленной защитником характеристики** на обвиняемого, [REDACTED] по месту проживания соседями характеризуется положительно: вежлив, доброжелателен, внимателен, нарушений общественного порядка не допускает, спиртными напитками не злоупотребляет.

Сведений, отрицательно характеризующих [REDACTED] органами предварительного расследования в судебном заседании не представлено.

В своих показаниях свидетель [REDACTED] указывает, что проживает по <адрес> около 25 лет, вместе с братом [REDACTED] (обвиняемым), его сожительницей и отцом.

Таким образом, в **судебном заседании не нашли своего подтверждения** доводы ходатайства об антиобщественном образе жизни обвиняемого, отсутствии крепких социальных связей и отрицательных характеристиках, как и доводы о привлечении [REDACTED] к уголовной ответственности ранее.

При таких обстоятельствах предположения следователя о том, что обвиняемый может скрыться от органов предварительного следствия и суда, не обоснованы.

Суд также не находит оснований полагать, что обвиняемый может оказать давление на свидетелей [REDACTED] и [REDACTED], поскольку указанные свидетели уже допрошены об обстоятельствах дела и их показания в целом согласуются с показаниями самого обвиняемого.

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание признание вины обвиняемым в инкриминируемом деянии и его отношение к содеянному, суд полагает, что **оснований, предусмотренных 4.1 ст. 97 УПК РФ и ч.1 ст. 108 УПК РФ для применения к [REDACTED] меры пресечения в виде заключение под стражу не имеется.** Одна только тяжесть инкриминируемого обвиняемому преступления не может являться достаточным основанием для заключения [REDACTED] под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства заместителя руководителя Тюменского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области Галямова Т.Т. от ДД.ММ.ГГГГ. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного **ч.4 ст. 111 УК РФ,**
ОТКАЗАТЬ.

Настоящее постановление может быть обжаловано в <адрес>, путем подачи жалобы, представления через <адрес> в течение 3 суток со дня его вынесения.

дела № _____
районном суде Тюменской области.
нную силу « 15 » Сентября 2



Ядрышников